

08/09/2025

לכל משתתפי מכרז 12/2025

שלום רב,

הנדון : מענה לשאלות הבהרה – מכרז פומבי מס' 12/2025 לפיתוח, הטמעה ותחזוקה למערכת**הליבה של מינהל התכנון- שלב המיון המוקדם**

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

להלן ריכוז שאלות ותשובות ההבהרה בהקשר למכרז הנ"ל:

מס'	שם הפרק	הסעיף במכרז	השאלה	התשובה
1	א	2.2.6	לגבי כך שמינהל התכנון יוכל לדרוש מהספק לספק שירותי תחזוקה למערכות הליבה הקיימות, אנא פרטו באילו טכנולוגיות פותחו אותן מערכות בהן נדרש יהיה לתמוך בתקופת הביניים	המידע מפורט בנספח ג'2 - מצב קיים
2	א	2.3.3	לגבי כך שתידרש מהספק אספקת רישוי / זכויות שימוש לכלי התשתית, נא אישורכם שרכישת הרישוי תיעשה על ידי המזמין בהתאם לחובד 5 של נימבוס	הוראות בנושא יפורסמו במסגרת מסמכי השלב השני
3	א	2.3.7	לגבי כך שתידרש מהספק הדרכות והטמעת המערכת, האם הכוונה להדרכה במודל TTT או להדרכה כלל המשתמשים, ומה סדר גודל של כמות המשתמשים שנדרש להדריך? השאלה נובעת מהצורך להיערך עם גוף בעל מומחיות בתחום ההדרכה שמסוגל לבצע הדרכות לכמות משתמשים גדולה, במידה וזו תהיה הדרישה	פירוט מלא לנושא זה ולדרישות הקשורות בו יתפרסם במסגרת מסמכי השלב הבא.
4	א	2.3.8.8	לגבי כך שתידרש מהספק תמיכה טכנית ברמות Tier 1-4 , האם מצופה אם כך שהספק יהווה גם קו ראשון למענה לשאלות משתמשים? השאלה נובעת מהצורך להיערך עם גוף בעל מומחיות בתחום התחזוקה שמסוגל להפעיל מוקד מקצועי למענה על שאלות משתמשים	ככלל, כן. פירוט מלא לנושא זה ולדרישות הקשורות בו יתפרסם במסגרת מסמכי השלב הבא.
5	א	3.2.4	לשם קבלת הצעות מגוונות ולהגשים באופן מיטבי את מטרות המכרז והפרויקט, נבקש כי ניתן יהיה להסתמך על ניסיון קבלני משנה לצורך תנאי הסף וניקוד האיכות, תוך כך שהמציע יישא במלוא האחריות. גישה זו תאפשר הגשה של הצעות המשלבות מומחיות ויתרונות ויגביר את איכות ההצעות, תוך שמירה על אחראי ראשי.	הבקשה נדחית
6	א	3.5	מועד השאלות העדכני הינו 20/7/25 12:00. זהו המועד עליו דובר בכנס הספקים שהתקיים היום, 10/7/25. במערכת יהלום עדיין מוזן תאריך 13/7/25, כל עוד לא ישונה, החל מראשון ב12:00 לא	המועד עודכן גם במערכת יהלום

	נוכל לטעון שאלות למערכת. אנא עדכנו במערכת.			
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את הדרישה להעסקת השכיר או את נותן השירותים במהלך תקופה של 6 חודשים טרום מועד פרסום המיון המוקדם.	4.2.2	א	7
נכון.	נא אישורכם שהבנו נכון שניתן להציג ניסיון במערכת מידע מבוססת Azure ולכן שאינה נמצאת בענן של נימבוס, ובתנאי שכמפורט כמפורט בסעיף 4.2.5.4 היא מושתתת על 2 מהכלים המפורטים בסעיף 4.2.4 (CRM, BPM, GIS או כלי אינטגרציה). כלומר, שניסיון למשל במערכת CRM מבוססת Dynamics 365 מבית מיקרוסופט עומד בתנאי הסף, אם גם יש בה כלי תשתית נוסף	4.2.5.3	א	8
הבקשה נדחית	בהמשך לעיל, האם המערכת העתידית שתפותח צריכה להיות בנימבוס ואם כך כיצד הדבר מתיישב עם הצגת ניסיון במערכות שאינן בנימבוס, אם ניסיון זה אינו רלוונטי?	4.2.5.3	א	9
הבקשה מקובלת. יובהר כי תחזוקת מערכת מוכרת בסביבת ענן באחריות המציע עונה על דרישות סעיף זה. ראו תיקון בסעיף 4.2.9.2 למיון המוקדם אין באמור לעיל כדי להכיר בעמידת המציע בתנאי הסף, ואלה ייבחנו במסגרת הגשת ההצעות למיון המוקדם	לחברה שלנו ניסיון רב ביישום מערכות במסגרת נימבוס רובד 5 ורובד 3 כאשר מערכות אלו מיושמות במסגרת נימבוס (על בסיס עננים כגון AWS / GCP) ובתצורת SaaS כפי שיתבצע במינהל התכנון, אזי האחסון והגיבוי של המידע מבוצע ע"י ספק המוצר SaaS כחלק מאחריות השירות המוצע. מבקשים להתאים את תנאי סף זה לארכיטקטורה הנהוגה במסגרת נימבוס / לבטלו	4.2.9.2	א	10
הבקשה נדחית	לגבי כך שהתמורה השנתית למציע עבור שירותי התחזוקה המפורטים לעיל הסתכמה בלפחות 500,000 ₪, מספר שכזה משקף מערכת שעלות הקמתה היה כחמישה מיליון ₪ (לפי עלות תחזוקה של כעשרה חוזים), שזה הרבה מעבר לדרישה בסעיף 4.2.8.3 למערכת שהושקעו בה לפחות 5,000 שעות אדם (ולכן קצת מעל מיליון ש"ח בסה"כ) והרבה מעבר לדרישה בסעיף 4.2.8.4 למערכת שעלתה בשתי פעימות לפחות שכל אחת הסתכמה בלפחות חצי מיליון ש"ח (ולכן גם כאן כמיליון ש"ח סה"כ). אם מכוונים למערכות גדולות שעלות הקמתן היא סדר גודל של כחמישה מיליון ש"ח יש לשנות את התנאים בסעיפים 4.2.8.3 ו-4.2.8.4 כדי לשקף מערכות בסדר גודל	4.2.9.5	א	11

	הנדרש ולא בסדר גודל הרבה יותר קטן של כמיליון ש"ח או לפחות לתת יתרון לספק שפיתח מערכות בסדרי גודל גדולים יותר			
לא, על המציע לעמוד בתנאי הסף בעצמו ו/או בהסמתמך על גופים קשורים . ראו סעיפים 4.3.2 ו 4.3.5 למכרז	שלום רב, האם ניתן להגיש הצעה עם שותף? תודה	4.3.2	א	12
הבקשה נדחית	חלק 1 לשאלה סעיף 4.3.5 למכרז קובע כי על המציע להוכיח עמידה בתנאי הסף המקצועיים בעצמו, למעט החרגות מינימליות הכוללות חברות יעד שהתמזגו עם המציע, חברה קשורה למציע העוסקת בשירותים הרלבנטיים למכרז או ניסיון של פירמה בין לאומית שהמציע הוא חלק ממנה והוא משמש כסניף שלה. משמעות תנאי סף זה הינה שבתנאי הסף המקצועיים (4.5.1 ו 4.5.2) – המציע עצמו נדרש לעמוד ואין ביכולתו להסתמך על ניסיונו של קבלן משנה שיבצע את הפעילות. קביעת תנאי הסף באופן זה פוגעת אנושות בנשמת אפם של דיני המכרזים באשר היא חותרת תחת עקרון שיוויון ההזדמנויות והתחרות ההוגנת בין מציעים במכרז, ומגבילה בצורה בלתי סבירה ואשר אינה מחוייבת המציאות, את יכולתם של ספקים - איכותיים ובעלי ניסיון עשיר בפרויקטים מסוג זה - להתמודד במכרז, למעט ספקים בודדים אשר הינם חברות ענק בלבד. בשים לב לשירותים הנדרשים במסגרת מכרז זה, הרינו לפנות אליכם בבקשה לאפשר לייחס את הניסיון הנדרש בתנאי הסף המקצועיים לקבלן משנה (שאינו קשור למציע) אשר עומד בתנאי הסף המקצועיים ואשר נחתם עמו הסכם מראש (אשר יוגש במעמד הגשת ההצעה) ואשר יבצע בפועל את השירותים בתחום מומחיותו.	4.3.5	א	13
הבקשה נדחית	המשך לשאלה לסעיף 4.3.5 חלק 1: אנו סבורים כי הכרה באפשרות זו תאפשר שיתופי פעולה עם גורמים מומחים ומקצועיים, תשפר את איכות הביצוע ותאפשר תחרות רחבה ויעילה מבלי לפגוע באחריות הכוללת של המציע ובאיכות השירותים. ונדגיש למען הסדר הטוב כי המהות המקצועית של השירותים מושא המכרז אינה מחייבת את קביעת תנאי הסף כפי	4.3.5	א	14

	שנוסח, הואיל והתקשרות עם קבלן משנה לא תגרע כהוא זה מאספקת השירותים על הצד הטוב ביותר, שכן המציע לא יתפרק מאחריותו למילוי ההתחייבויות. לנוכח כל האמור לעיל, נבקש כי תנאי סף 4.3.5 יעודכן, כך שיאפשר: 1. עמידה משולבת של מציע ראשי וקבלני משנה בתנאים מקצועיים (לרבות היקפי פרויקטים, מחזור כספי מתחומים מוכרים, ניסיון בפיתוח ותחזוקה). 2. לחלופין – לאפשר התמודדות של קבוצת מציעים – JOINT VENTURE (תוך הצגת ניסיון מצרפי).			
הבקשה נדחית	חברתנו היא חברה מובילה, בעלת ניסיון של עשרות שנים בפיתוח, הטמעה ותחזוקה של מערכות ליבה עבור ארגונים מהותיים ובולטים במשק הישראלי. פעילות החברה מנוהלת באופן מרוכז תחת חברת אם אחת, אולם מן הבחינה הרישומית, החברה מאורגנת כקבוצת יחידות עסקיות נפרדות. נבקש בזאת להבהיר כי לעניין עמידה בתנאי הסף המקצועיים, וכן בהמשך לצורך קביעת ניקוד האיכות בשלב השני של המכרז, יוכל המציע להסתמך גם על ניסיון ומוניטין אשר נצברו במסגרת פעילותה של חברה "אחות" – חברה אחרת בקבוצת החברות, המוחזקת בבעלות מלאה של אותה חברת אם של המציע. יובהר כי בין המציע לבין החברה האחות מתקיימים מנגנוני ניהול ותפעול משותפים, הפועלים בפועל כגוף אחד וללא הבחנה תפעולית או עסקית ביניהם. החברות מתנהלות במהלך העסקים הרגיל כיישות אחת, בהובלת הנהלה אחודה. כמו כן, הדיווחים לרשויות מבוצעים באמצעות דוחות כספיים מאוחדים, ובהתאם לכך – גם השוק והלקוחות תופסים את החברות כגוף אחד. נבקש להפנות גם להוראת תכ"ם 7.4.1.2 – "קביעת תנאים להשתתפות במכרז", אשר מאפשרת לוועדת המכרזים לייחס ניסיון, עמידה בתנאים ואמות מידה שנצברו בידי חברה אחרת באשכול החברות,	4.3.5	א	15
הבקשה נדחית	נבקש לאפשר להסתמך על ניסיונה המקצועי של חברה שתשמש כקבלן משנה של המציע לצורך עמידה בתנאי הסף המקצועיים, וזאת ככל שהמציע עצמו עומד בתנאי הסף המנהליים, וקבלן המשנה ייטול	4.3.5	א	16

	חלק בביצוע השירותים נשוא המכרז, בדומה לאפשרות להסתמך על חברות יעד, חברות קשורות או פירמה בינלאומית. נבקש להבהיר כי אפשרות זו תתווסף לרשימת הגורמים המנויים בסעיף 4.3.5.			
הבקשה נדחית	נהלי העבודה המקובלים ברשתות בינלאומיות של פירמות אינם כוללים כריתת הסכמים דו-צדדיים פרטניים עם כל פירמה מקומית. במקום זאת, קיימים הסדרים מחייבים במסגרת הסכמים פנימיים בין חברי הרשת (MEMBERS FIRM) - המתווים את הכללים לשיתוף ידע, בקרה מקצועית ושמירה על סטנדרטיים גלובאליים. לאור האמור, נבקש לייתר את הצורך בהסכם שיעגן את האמור במידה והמציע ישען על ניסיון של הפירמה הגלובאלית	4.3.6	א	17
הבקשה נדחית	הדרישה להציג הסכם המעגן את ההסכמה של חברה שמוזגה אינה ישימה מבחינה משפטית, שכן עם השלמת המיזוג החברה שמוזגה למציע חדלה מלהתקיים כישות משפטית נפרדת, וזכויותיה והתחייבויותיה מועברות לחברת היעד. על כן, לא ניתן להציג הסכם חתום עם גוף שאיננו קיים עוד. לאור האמור נבקש לייתר את הצורך בהסכם שיעגן את האמור במידה והמציע ישען על ניסיון של חברות שמוזגו לתוכו.	4.3.6	א	18
מנגנון ניקוד האיכות והפרמטרים שנכללים בו יפורטו במסגרת מסמכי השלב הבא	האם תינתן עדיפות בניקוד איכות למציע בעל ניסיון בבקורות אוטומטיות של שרטוטי CAD והסבות אוטומטיות מ-CAD ל-GIS? האם תינתן עדיפות בניקוד איכות למציע בעל ניסיון בפיתוח סימולציות מרחביות במערכת GIS? האם תינתן עדיפות בניקוד איכות למציע אשר מעסיק בהעסקה ישירה צוות מתכנני ערים? האם תינתן עדיפות בניקוד איכות למציע בעל ניסיון בממשקים בין מערכות תפעוליות למערכות GIS? האם תינתן עדיפות בניקוד איכות למציע בעל ניסיון בפיתוח תהליך ETL אוטומטיים בסביבת GIS?	4.3.7	א	19
כן מצורף אישור כנספח 7 וכן עודכן נספח 11 למכרז	נבקש לוודא האם נדרש לצרף אישור רואה חשבון בדבר היעדר הערת עסק חי להוכחת תנאי סף 4.4.1.4	4.4.1.4	א	20
הבקשה נדחית	תת סעיף 4.5.2 - כספקי פיתוח מוכרים ומנוסים של מערכות ליבה מזה כעשר שנים, לרבות מערכות ענן משמעותיות, נבקש להכיר במחזור מכירות של 35 מיליון ש"ח בשנה בין השנים 2022 - 2024 לצורך עמידה בתנאי הסף	4.5	א	21

הבקשה נדחית	נבקש להרחיב את טווח השנים של 3 שנים בטווח 2018-2024.	4.5.2	א	22
הנוסח עודכן - יוכרו מערכות שפותחו ומופעלות בסביבת ענן ציבורי של אחד מספקי הענן שנמצאים ברביע הימני העליון בסיווג (Leaders) Strategic Cloud Platform Services של גרטנר, נכון למועד עליית המערכת לאוויר	מבוקש לאשר כי לעניין ענן ציבורי - ניתן להציע לא רק את הפלטפורמות המצוינות בסעיף אלא כל פלטפורמה של ענן ציבורי נוספת ובלבד שהיא עומדת בכל המאפיינים של ענן ציבורי.	4.5.2.3	א	23
המונח תוקן	לגבי כך שהספק סיפק "שירותי תחזוקה מוכרים" כמוגדר לעיל, בהגדרות לעיל אין הגדרה של "שירותי תחזוקה מוכרים", אלא של שירותי תחזוקה למערכת מוכרת כמפורט בסעיף 4.2.9 לעיל, נא אישורכם שלכם הכוונה	4.5.4	א	24
הסיפא לסעיף 5.2.3 תימחק	לא ברור הסיפא של הסעיף, ההגשה הינה במערכת יהלום, אין עותק מקור או העתק ("על ההעתק לא נדרשות חתימות נוספות מלבד צילום חתימות המקור מעותק המקור").	5.2.3	א	25
מאושר	נבקש לוודא כי בשלב זה על המציע להגיש רק את חלק ב' וצירופותיו ללא שאר מסמכי המכרז, קרי חלק א' וחלק ג'.	5.2.3	א	26
הסיפא לסעיף 5.2.3 תימחק	למה הכוונה שעל ההעתק לא נדרשות חתימות נוספות - הרי ההצעה מוגשת באופן דיגיטלי ובעותק אחד	5.2.3	א	27
סעיף 5.2.4 יימחק	הגשה במערכת יהלום. לכן סעיף זה מיותר.	5.2.4	א	28
המצגת הועלתה במערכת יהלום	נודה לקבלת מצגת כנס המציעים	7.3	א	29
הסעיף תוקן	סעיף לא רלבנטי - הגשה מקוונת במערכת לפי שדות קיימים.	7.4	א	30
כן	האם רלבנטי? עוד לא ניתן לראות ביהלום את אופן ההגשה. האם נדרש לצרף חוברת "מושחרת" כקובץ נוסף?	7.5.4	א	31
הבקשה נדחית. יובהר כי סוגיית ניגוד העניינים תיבחן קונקרטיית ע"י הלשכה המשפטית בהתאם לנסיבות העניין.	נותן השירותים מונה למעלה מ-100 בעלי עניין ולמעלה מ-2,000 עובדים והינו פירמת יעוץ ורואי חשבון המעניקה שירותים מהקצה אל הקצה למגוון לקוחות ומגזרים ומורגל מעצם העניין בעבודה במידור תוך הפרדה והקפדה בכל הנוגע לשמירה על סודות מסחריים וניגוד עניינים של לקוחות. היקף פעילותו הרחבה של נותן השירותים כאמור מאפשרת לו, בין היתר, לתת ללקוחותיו השונים שירות מקצועי, מעודכן ורלוונטי. בהקשר זה נציין, כי נותן השירותים פועל,	21	א	32

	היכן שהדבר נדרש, תוך הפרדה מלאה ויצירת "חומות סיניות" המבטיחות עמידה בכל ההוראות המחייבות בעניין. לאור ובכפוף לאמור, נבקש כי האמור בסעיף זה יחול רק על הצוות מטעם נותן השירותים שנותן שירותים בפועל למזמינה ולא על נותן השירותים או לחילופין יתוקן הנוסח ויובהר בהתאם לאמור לעיל			
הבקשה נדחית	אנו מבקשים להוסיף לסעיף כי התחייבות הספק לשיפוי הינה בכפוף לתנאים המפורטים להלן: (א) המזמין יאפשר לספק לנהל את ההגנה; (ב) המזמין לא יודה בעובדות כלשהן (למעט אם נדרש לכך בעדות בבית משפט); (ג) המזמין לא יתפשר ללא הסכמת הספק; (ד) השיפוי יהיה על פי פסק דין חלוט שלא עוכב ביצועו	1ב	33	
נוסח האישור הינו בתאום עם לשכת רואי החשבון, ראו הוראת תכ"ם 7.3.1	הדרישה לקבל הצהרת ר"ח מבקר על מחזור כספי בתחום פעילות מסוים אינה אפשרית, שכן ר"ח מבקר מאשר את הדוחות הכספיים של המציע בכללותם ואינו מבצע הבחנה או בקרה נפרדת לפי תחומי פעילות. על כן נבקש לאפשר את הפיצול הבא: 1. הצהרה חתומה על ידי מורשי החתימה של המציע בדבר המחזור הכספי בתחום הספציפי הנדרש. 2. אישור ר"ח מבקר רק באשר למחזור הכולל של המציע, בהתבסס על הדוחות המבוקרים בהתאם לרף שהמזמין יקבע	5ב	34	
הבקשה נדחית	נבקש להבהיר כי התחייבות הספק לסודיות כנספח בנספח זה, לא תחול על החריגים המוקבלים להגדרת מידע סודי, כדלקמן: מידע שנמסר לספק מצד שלישי אשר החזיק בו כדין; מידע שהינו בגדר נחלת הכלל ו/או מידע שכבר היה ידוע לספק במועד קבלת המידע שלא מאת המזמין; מידע שפותח ו/או יפותח באופן עצמאי על ידי הספק ושאינו מבוסס או כולל את המידע של המזמין ו/או know-how, מתודולוגיה, רעיונות ושיטות עבודה של הספק שאינם ייחודיים למזמין ו/או מידע שנדרש לגלותו על פי דין	1	3ג	35
הבקשה נדחית	נבקש להגביל את תקופת ההתחייבות לסודיות למשך תקופת ההסכם וחמש שנים לאחר מכן, במקובל.	1	3ג	36